

ных и политических организаций и наиболее крупных общественных деятелей Свердловской области. На странице можно ознакомиться со списками фондообразователей, при необходимости получить краткие данные об интересующей организации-фондообразователе и описание хранящихся в архиве материалов. В случае личных фондов – познакомиться с биографией данного человека, характеристикой предоставленных им документов. Для организаций, желающих сотрудничать в этом направлении, предоставляются подробные данные о порядке действий, необходимых для передачи на хранение в Центр документации материалов и документов.

На завершающей сайт странице «Гостевая книга» для удобства пользователей дублируются краткие контактные данные и информация об условиях работы архива. Здесь же предоставляется возможность в максимально комфортной форме просмотреть книгу отзывов и при помощи специальной автоматизированной формы оставить свой отзыв о работе Центра документации, задать интересующий вопрос касательно деятельности архива.

Представленная здесь структура является предварительной разработкой, которая может меняться в зависимости от возникающих непосредственно в процессе практического воплощения условий.

Как нам представляется, появление у Центра документации собственного сайта закономерно в рамках общего процесса информатизации архивных учреждений Российской Федерации, позволит сотрудникам архива с большей эффективностью выполнять свои функции, облегчит и сделает более комфортной работу пользователей документов.

А. К. Гагиева

Коми республиканская академия

государственной службы и управления

МАТЕРИАЛЫ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА ДРЕВНИХ АКТОВ ПО ИСТОРИИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ КОМИ С СОСЕДНИМИ НАРОДАМИ В XVIII в.

Исследование вопросов взаимоотношений коми с соседними народами нашло отражение как в трудах общеисторического¹, так и специального характера². Наиболее ценным, среди них, несомненно, является монография Л.Н.Жеребцова «Историко-культурные взаимоотношения коми с соседними народами»³. Изучая вопросы этногенеза, исследователь совершенно справедливо отмечал, что «каждый народ...живет в окружении других, с которыми вступает в самые разнообразные контакты, в том числе в экономические, политические, культурно-бытовые, семейно-

брачные....Все это наряду с другими причинами способствует развитию экономики и культуры народа, обогащает его язык, проявляется практически во всех сторонах его жизни»⁴.

В настоящее время исследованию национальных отношений между коми и соседними народами посвящено ряд работ. Примером удачного подхода к решению столь сложной проблемы следует назвать сборник статей «Национальные отношения на Европейском Северо-востоке: история и современность (социально-экономические, политические и культурные аспекты)». Здесь, наряду с вопросами становления российского федерализма российского многонационального государства, исследуются проблемы освоения территорий, демографические сюжеты и так далее⁵. Вместе с тем, вопросы, связанные с межэтническими контактами коми и других народов в XVIII веке, не нашли отражения. Представленные статьи Т. Е. Павлины и В. В. Соловьева, лишь частично решают вышеназванную проблему⁶.

Настоящая статья и преследует цель показать информативные возможности совокупности документальных материалов по истории взаимоотношений коми с соседними народами в XVIII веке, хранящихся в фондах Российского Государственного архива Древних Актов (г. Москва).

В эпоху позднего феодализма (XVIII в.) Коми край представлял собой один из регионов Европейского Северо-востока России. В этот период на изучаемой территории, с одной стороны, идет дальнейшее освоение новых территорий, что приводит к контактам коми с другими народами, например, ненцами на севере и с русскими на юге. С другой, сам процесс развития феодализма и роста в его недрах капиталистических отношений приводит к еще большему включению коми населения в экономические, культурные и социальные отношения с другими народами в рамках единого многонационального государства. Оба эти процесса идут параллельно с разной степенью интенсивности.

В изучаемое время территория Коми края была представлена тремя уездами: Яренским, Усть-сысольским (1780 г.) и Печорским. Во второй половине XVIII в. здесь появились первые металлургические предприятия (Кажимский, Нювчимский и Нючпасский заводы), продолжал работать Сереговский солеваренный, начинается освоение первых нефтяных скважин на р. Ухта, увеличилось количество торжков и ярмарок. Коми население принимало активное участие в строительстве г. Санкт-Петербурга, освоении Сибири, а также в общегосударственных мероприятиях, например, при составлении наказов в Комиссию по составлению нового соборного уложения 1767–1768 гг.

Как и в предыдущее время население края продолжало оставаться крестьянским. Однако его статус в изучаемое время изменился. Вместо «черносошных» появились «государственные» крестьяне, а вместо «монастыр-

ских» – «экономические». Подворное обложение было заменено на подушное, при этом выполнение повинностей и сбор денежных налогов был, как и в предыдущее время, возложен на крестьянскую организацию – земледельческую общину⁷. Все вышеизложенное не могло не отразиться на межнациональных отношениях

В изучаемое время они, в той или иной мере, проявлялись в следующих сферах: в экономической жизни, расселении и освоении новых территорий, участии в общегосударственных мероприятиях, развитии материальной и духовной культуры народа коми и других. Основными документами для их исследования, стали как опубликованные, так и неопубликованные исторические источники, находящиеся в архивах и музеях гг. Москвы, Сыктывкара и других городов, где основными, несомненно, являются исторические источники, отложившиеся в Российском Государственном Архиве Древних актов⁸. В основу их классификации был положен историко-хронологический принцип.

Для наиболее полного показа межнациональных отношений мы выделили, исходя из вышеуказанных сфер деятельности, несколько блоков, которые, на наш взгляд, показывают многообразную палитру межнациональных контактов и связей коми и других народов. Первый – это блок архивных документов, содержащих сведения о расселении, освоении территорий, мигрантах и эмигрантах, взятых в рекруты, ушедших в Сибирь и другие российские города и так далее. Они известны в исторической литературе как кадастровые и делопроизводственные документы и в большинстве своем опубликованы. Однако в контексте изучаемой темы представлены впервые.

Второй блок самый многочисленный. Он включает архивные комплексы, связанные с развитием экономики края. В первую очередь, это документы, показывающие межнациональные отношения при решении вопросов землевладения и землепользования,⁹ контакты с торговыми людьми, прибывавшими из других районов страны,¹⁰ а также отношения, возникающие при решении вопросов, касающихся обыденной жизни коми крестьян: будь то выборы волостного правления или сбор сведений в вышестоящие организации. Отнесенные к разряду делопроизводственной документации, данные архивные источники использованы незначительно и до настоящего времени не опубликованы.

Рассмотрим более подробно исторические источники по истории межнациональных отношений коми с соседними народами, сконцентрированные в РГАДА (ф.609,403), которые, по нашему мнению, рассматривают большинство вопросов, обозначенных как в первом, так и втором блоках. В первую очередь необходимо выделить группу местных фондов – материалы Яренской и Усть-сысольской воеводских канцелярий, сохранившиеся за период 20–70-х гг. XVIII в.¹¹ Они состоят, как из кратких погод-

ных записей о слушанных делах, так и из самих дел. Следует отметить, что вторая категория делопроизводства сохранилась значительно хуже. В фондах имеются книги учета отдельных документов, списки должностных лиц, выбираемых на «мирских» сходах, ведомости о сборе подушных денег, важные документы, характеризующие межнациональные отношения коми и соседних народов, роль крестьянской общины в вопросах раскладки подушных денег, выполнения натуральных повинностей, а также информация о внеземледельческих занятиях, повинностях, побегах, социальном протесте и другие.

Особенность канцелярий, как полицейско-административных органов, состояла в том, что их функции вытекали, прежде всего, из заботы о регулярном пополнении государственной казны и сохранении «спокойствия» в уездах. Отсюда, большое количество дел, посвященных сбору податей и поимке беглых. Данный архивный комплекс показывает реальный процесс взаимоотношений чиновников воеводской администрации и выборных волостных властей, взаимоотношения с проезжавшими через волость служилыми людьми, все расходы, связанные с выполнением ямской повинности, сопровождение каторжников, а также расходные книги. Не последнее место занимают источники, показывающие контакты коренного населения. Следует отметить, что наибольшее число дел, по вопросам сохранения полицейского порядка в волостях, приходится на 70-е годы XVIII в., с крестьянской войной под предводительством Е. Пугачева¹².

Межнациональные, поземельные и иные отношения, возникающие при решении экономических вопросов, находились в делопроизводстве постольку, поскольку были взаимосвязаны с фискальными интересами. Специальных и систематических обследований уровня крестьянской экономики и этнических контактов в XVIII веке воеводскими канцеляриями не проводилось. Эти сведения, однако, иногда запрашивались с мест. Обычно это было тогда, когда стихийные бедствия (неурожай, заморозки) грозили нарушить нормальный ход поступлений денежных средств. Например, в 1748, 1771 гг. сотские Киберской, Пажгинской, Визингской и других волостей Яренского уезда, совместно с целовальниками и прочими «мирскими» людьми подали в канцелярию ведомости о хлебных ценах, где указывали на высокие цены в связи с недородом¹³.

Большое количество документов в данных фондах собрано по вопросам раскладки оброчных денег внутри волости, а также получении денежных средств для выплаты оброка в результате найма на работу, ухода из волости, сдачи в аренду «мирских» земель купцам и заводовладельцам. В подобных делах, межнациональные отношения прослеживаются наиболее ярко, так как показывают позицию, как коми крестьян, так и частных землевладельцев. Так, в 1738 году в воеводской канцелярии рассматривали явочное челобитье Яренского уезда, Вымских третей мирского посольщи-

ка Дмитрия Иванова о неплатеже гостем Панкратовым в мир податей¹⁴. Аналогичная жалоба была подана на заводовладельцев Нювчимского, Нючпасского и Кажимского заводов.

Большую ценность представляют документы, подававшиеся волостной администрацией в канцелярию. Это – отчеты, рапорты, доношения сотских, «мирских людей» и представителей крестьянского управления об урожае, отходе, работе на заводах, по найму за пределами края и так далее. В каждом таком документе есть обязательная ссылка на «мирское» участие и «всеобщее согласие». Можно предположить, что крестьяне, отпуская того или иного члена коллектива в отход, должны были через крестьянское управление представить необходимые сведения в канцелярию. Наиболее активно такие документы собирались в 60–70-е годы XVIII в. Так, в 1774 г. все волостные сотские Яренского уезда подали рапорты в Яренскую воеводскую канцелярию о наличии или отсутствии «разбойников»¹⁵.

Интересны для изучения исследуемого вопроса жалобы, поступившие от жителей той или иной волости на «неправильное» поведение выборных должностных лиц, а также должностных лиц воеводской канцелярии, заводчиков и землевладельцев. Примером может служить жалоба крестьянских поверенных коми волостей на воеводу Бурцева, датированная 1767 г. Крестьяне 16 волостей Яренского уезда жаловались на воеводу Бурцева, что он берет взятки, заставляет работать на себя, требует подарков и доношений. В конце документа шла просьба о назначении нового воеводы¹⁶. Как показали архивные документы, в волости была направлена комиссия, и воевода был снят.

Важное место занимают, особенно после проведения Генерального межевания, доношения и жалобы по вопросам «неправильного» размежевания. Эти архивные источники показывают межнациональные контакты при разрешении поземельных конфликтов. Самыми известными документами здесь, пожалуй, являются споры о владении землей между крестьянами Ляльской, Княжпогостской волостей и Турецкой трети и заводовладельцами Рыбниковыми, а также поземельные конфликты между Пажгинскими и Гарьинскими крестьянами и владельцами железоделательных заводов¹⁷.

Фонды воеводских канцелярий сохранили немало специальных записей о крестьянском предпринимательстве и контактах при проведении торговых операций и всевозможных сделок. Как правило, они фиксировались в протоколах, то есть резюмированных решениях канцелярий. Протоколы были обнаружены за все изучаемое время, и они дают ценный, качественный материал. Вместе с тем, исследователь лишен возможности из-за почти полного отсутствия исходных документов установить ход и полное содержание дел, которые заканчивались подобными решениями, что, не-

сомненно, обедняет их историческую ценность. Так, в 1765 г. в Яренскую воеводскую канцелярию поступили сведения от сотских Иртовской, Жешартской, Киберской и других волостей о выдаче 119 паспортов крестьянам, желающих уйти из волости за пределы края для поиска работы¹⁸.

В Российском государственном архиве древних актов хранится целая группа документов, посвященных вопросам демографического учета населения. Это ревизии 20-60-х годов XVIII в. Данные источники известны исследователям, которые занимались и занимаются историей крестьянства Коми края, а также проблемами демографии, расселения, освоения земель и так далее. Однако для изучения истории межнациональных отношений в XVIII в. данные источники практически не использовались. Вместе с тем, здесь содержатся сведения о социальной структуре крестьянства, демографии, миграциях как внутри, так и за пределы края, что позволяет охарактеризовать и установить уровень этнических контактов¹⁹. Исходя из этого, ценность данных источников значительно возрастает.

Для характеристики межнациональных отношений еще одной категории населения Коми края – монастырского и архиерейского крестьянства (с 1764 г. – экономические крестьяне), были использованы фонды экономических казначеев и Коллегии экономии²⁰.

Яренские экономические казначеи подчинялись непосредственно Сольвычегодскому Экономическому правлению. В ведение экономических органов, как это показывают «Наставления экономическим правлениям», утвержденные 4 апреля 1771 г., входило не только наблюдение за регулярным поступлением денежных сборов, за безволокитным разрешением судебных дел экономических крестьян с посторонними людьми. Экономические учреждения имели право разделения крестьян на тягла, перераспределения земли, отчуждения земель и т. д.²¹ В фонде экономических казначеев и правлений имеются документы, отложившиеся в деятельности яренских экономических казначеев. В них отражены кроме вопросов, связанных с земледелием, торговлей, промыслом и сюжеты по интересующей нас проблеме. Дела фонда богаты данными о проникновении торгового капитала в деревню, о поставках товаров, связях коми с соседними регионами.

В фонде Коллегии экономии отложились доношения яренских казначеев, сохранились дела о яренских экономических вотчинах, копии указов. Каждое дело прямо или косвенно указывает на положение экономических вотчин, об усилении отхода, что служит еще одним подтверждением активизации межнациональных отношений в изучаемое время, выразившееся в усилении контактов коми соседями в вопросах экономической и повседневной жизни.

16 фонд (в литературе встречается название XVI разряд) РГАДА содержит источники по административной, политической и экономической истории яренского и устьысыольского уездов. В данной коллекции одно из

главных мест занимают рапорты губернаторов о положении в губернии. Для исследования поставленной в статье проблемы, нас интересовало, прежде всего, донесение генерал-губернатора Петра Мельгунова о Ярославской, Вологодской, Костромской губерниях 1777–1789 гг.²² В связи с тем, что часть изучаемой территории входила в Вологодскую губернию, предложения Мельгунова о решении проблем, связанных с недоимками, представляет определенный интерес.

Подводя итог, необходимо заметить следующее. При всей сложности выбранной для исследования темы, благодаря архивным документам, можно выявить во всех деталях картину межнациональных контактов коми с соседними народами. При этом появляется реальная возможность установить уровень и представить в конкретных формах политику центральных и местных властей государственной системы страны в исследуемых вопросах.

¹ Очерки по истории Коми АССР – Т.1.- Сыктывкар,1955.-352с.; История Коми АССР. 2-е изд., доп.- Сыктывкар,1981.-480 с.; История Коми с древнейших времен до конца XX века. В 2-х т. - Сыктывкар,2004.

² *Лашук Л. П.* Формирование народности коми.- М.,1972; *Мацук М.А.* Коми край от Бориса Годунова до Петра I.Очерки истории коми крестьянства XVI-XVII в. – Сыктывкар,1993; и др.

³ *Жеребцова Л. Н.* Историко-культурные взаимоотношения коми с соседними народами. – М.:Наука,1982.

⁴ Там же, С.3.

⁵ Национальные отношения на Европейском Северо-Востоке: история и современность (социально-экономические, политические и культурные аспекты). – Сыктывкар, 2009. 136с.

⁶ *Павлина Т. В.* Отражение межэтнических контактов в сфере торговли Коми края в первой четверти XVIII века //Национальные отношения на Европейском Северо-Востоке: история и современность (социально-экономические, политические и культурные аспекты). – Сыктывкар, 2009.С.78-87; Соловьев В.В. Историографические аспекты взаимоотношений ижемских коми и устьицеломов.//Там же. - С.87-91

⁷ *Гагиева А. К.* Община крестьян Коми края во второй половине XVIII века. Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. к.и.н. – Ленинград, 1987. Российский Государственный Архив Древних Актов (Далее - РГАДА).

⁸ РГАДА ф.609,оп 1,2,3, дд. 1-172,640-689 и др.;

⁹ Там же ф.403, оп.1,2, дд.265-298. и др.

¹⁰ Там же ф.273, оп..1, дд.32879,32880.

¹¹ Там же ф. 609, 403.

¹² Там же ф.609, оп 2. дд. 123-467.

¹³ Там же ф.609, оп.2, дд.261,272

¹⁴ Там же ф.609,оп.2,д 841.

¹⁵ Там же, оп.3, д.294..

¹⁶ Там же ф.609, оп.2,д.137.

¹⁷ Там же ф.609 ф.609, оп.3,д.230.

¹⁸ Там же ф.403, оп. 1, д.14

¹⁹ Там же ф.350.

²⁰ Там же ф.1090, оп. 1, д.247

²¹ Государственные учреждения России в XVIII в. (Законодательные материалы) – М.,1960. С. 432.

²² РГАДА ф. 16, оп.1, д. 1012

Ю. И. Головки

Запорожский национальный университет

**ТАМОЖЕННЫЕ АРХИВЫ ЮЖНОЙ УКРАИНЫ
ПОСЛЕДНЕЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII–начала XIX вв.:
ОСОБЕННОСТИ КОМПЛЕКТОВАНИЯ, ХРАНЕНИЯ,
СПИСАНИЯ**

В последней четверти XVIII–начала XIX вв. таможенные учреждения Российской империи не только взимали пошлину с товаров, но и выполняли еще целый ряд функций, в том числе собирали информацию о состоянии торговли и движении товаров, о торгующих при портах и таможенных купцах, о курсах иностранной валюты, о судоходстве и т. д. В архив каждой таможни или заставы передавалась практически вся служебная документация – в оригиналах, копиях, отпусках и т. д. В последней четверти XVIII в. для хранения архивных документов в таможнях Южной Украины не предполагались отдельные помещения или комнаты – документы хранили в сундуках в помещении таможенного присутствия. Только составленный в 1798 г. проект устройства таможен Новороссийской губернии предусматривал отдельные комнаты в таможенных присутствиях для хранения документации, а проект строительства Перекопской таможни предполагал даже выделение небольшого отдельного здания для хранения документации закрытых в этом же году крымских таможен¹. К сожалению, проект остался только проектом.

Комплектование дел в таможенных архивах последней четверти XVIII–начала XIX вв. чаще всего велось в хронологическом порядке, а сами дела могли состоять как из одного документа (указ, книга), так и из весьма значительного количества (до нескольких сотен) разнообразных документов. Для дел каждого года составлялась опись, которую иногда сопровождал алфавитный указатель². Такой архив было достаточно легко комплектовать, но пользоваться им было весьма сложно, особенно при